



ZARZĄD POWIATU
ŁAŃCUCKIEGO

OR.0003.4.2026

Łańcut, 31 marca 2026 r.

**Pani
Izabela POMYKAŁA
Radna
Rady Powiatu Łańcuckiego**

W odpowiedzi na Pani pytania zawarte w piśmie z dnia 19 marca 2026 r. dotyczące informacji o sytuacji w I Liceum Ogólnokształcącym im. Henryka Sienkiewicza w Łańcucie informuję, co następuje:

1) Wydział Edukacji i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Łańcucie, który sprawuje na bieżąco nadzór w imieniu organu prowadzącego szkołę, posiada wiedzę o sytuacji, która występuje od jakiegoś czasu w I LO w Łańcucie. Oficjalnie Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Łańcucie skierowała pismo w dniu 17 listopada 2025 r., w którym zasugerowała zarzut występowania zjawiska mobbingu w I LO w Łańcucie. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego podniesione zarzuty nie znalazły potwierdzenia w materiałach dowodowych oraz faktach w świetle przepisu art. 94³ ustawy *Kodeks Pracy*. W związku z tym nie zaszły przesłanki do prowadzenia dalszych czynności związanych z postępowaniem o podejrzeniu popełnienia mobbingu. Po zakończeniu postępowania w dniu 30 grudnia 2025 r. została wysłana odpowiedź na pismo Prezes Zarządu ZNP Oddział w Łańcucie. W tym samym czasie w okresie od 18 listopada 2025 r. do 20 lutego 2026 r. była przeprowadzona kontrola w I LO przez Inspektora Państwowej Inspekcji Pracy w Rzeszowie. Z protokołu kontroli PIP wynika, że w I LO nie dochodziło do przypadków wystąpienia okoliczności mogących wskazywać na istnienie mobbingu ze strony dyrekcji. Natomiast występują przesłanki mogące świadczyć o tym, iż dyrekcja I LO oraz niektórzy nauczyciele doświadczają zachowań o charakterze nękania i presji ze strony niektórych pracowników I LO.

Wymierzenie kary przez Komisję Dyscyplinarną przy Wojewodzie Podkarpackim nauczycielce I LO, a następnie uchylenie decyzji o zawieszeniu tego pracownika w obowiązkach służbowych przez Odwoławczą Komisję Dyscyplinarną dla Nauczycieli przy Ministerstwie Edukacji Narodowej odbywało się bez udziału organu prowadzącego szkołę, który nie był uczestnikiem postępowania dyscyplinarnego, nie miał też wpływu na podejmowane tam postanowienia. Sytuacja jest na bieżąco monitorowana. Stosownie do art. 85t ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* dyrektor szkoły obligatoryjnie zawiesza w pełnieniu obowiązków nauczyciela, jeżeli wszczęte postępowanie karne lub złożony wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego dotyczy czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Nauczycieli przy Wojewodzie Podkarpackim utrzymała w mocy decyzję dyrektora. Postanowieniem Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej przy MEN decyzja dyrektora została uchylona;

- 2) Sytuacja jest na bieżąco monitorowana przez organ prowadzący szkołę. Dążono do rzetelnego zbadania sprawy, tak aby wyjaśnić wszystkie jej aspekty. Otrzymano szczegółowe pisemne wyjaśnienia Dyrektora I LO, stanowisko członków Rady Pedagogicznej I LO oraz - do wiadomości - pismo rodziców, którzy mają uczniów w I LO. Nauczyciele I LO wyrazili opinię, wskazując na bezzasadność działań podejmowanych przez dwie nauczycielki tej szkoły. W Starostwie Łańcuckim delegacja rodziców uczniów I LO zgłosiła swoje zastrzeżenia, dotyczące sposobu traktowania ich dzieci przez jedną z dwóch nauczycielek biorących udział w konflikcie z dyrekcją szkoły. Wszystkie zgłoszone okoliczności są przedmiotem analizy, a podejmowane działania prowadzone są z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa oraz zasad rzetelności i bezstronności;
- 3) Starostwo Łańcuckie nie występowało z wnioskiem o przeprowadzenie doraźnej kontroli pedagogicznej w I LO. Kompleksowa kontrola w tej szkole została przeprowadzona przez Kuratorium Oświaty w Rzeszowie w kwietniu 2025 r. W jej wyniku nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu i zarządzaniu szkołą, a Dyrektor I LO otrzymała wyróżniającą ocenę pracy. Sytuacja dotycząca I LO pozostaje pod stałym monitoringiem Kuratorium Oświaty w Rzeszowie i organu prowadzącego szkołę;
- 4) Stosownie do załącznika nr 5 Uchwały Nr XVIII / 147 / 2025 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji i Rady Powiatu Łańcuckiego na rok 2026, Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Powiatu zaplanowała ocenę warunków pracy i nauki w szkołach, ocenę prac remontowych w I LO w Łańcucie. Jak co roku w ramach procedury przyjęcia i zatwierdzenia projektów arkuszy organizacyjnych na kolejny rok szkolny organ prowadzący dokonuje w porozumieniu z Kuratorium Oświaty weryfikacji przedkładanych projektów. Natomiast czteromiesięczną kontrolę warunków pracy w I LO przeprowadziła na przełomie bieżącego roku Państwowa Inspekcja Pracy w Rzeszowie, jako organ właściwy. Szkoła na bieżąco realizuje swoje obowiązki;
- 5) W imieniu Zarządu Powiatu Łańcuckiego, rokrocznie przed rozpoczęciem nauki w szkole, we współpracy z właściwymi instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczne i higieniczne warunki pracy oraz nauki w szkole, Dyrektor I LO powołuje stosowną komisję weryfikującą aktualny stan przygotowania szkoły do realizacji obowiązków. Z tej kontroli wewnętrznej sporządzony protokół jest przekazywany do wiadomości organu prowadzącego szkołę. Na bieżąco w porozumieniu z dyrekcją I LO wszelkie zaistniałe nieprawidłowości były i są przekazywane właściwym organom.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Powiatu Łańcuckiego

Adam KRZYSZTON

Otrzymują:

- 1) Adresat;
- 2) Rada Powiatu Łańcuckiego;
- 3) Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Łańcucie
im. Henryka Sienkiewicza;
- 4) Wydział Edukacji i Spraw Społecznych
Starostwa Powiatowego w Łańcucie;
- 5) a/a.

OR. 0003.4. 2026

RADNA POWIATU ŁAŃCUCKIEGO

Izabela Pomykała
ul. Dębnik 27 37-100 Łańcut
tel. 883 573 938
mail: izabelakolcz94@gmail.com

KANCELARIA OGÓLNA
STAROSTWA ŁAŃCUCKIEGO

wpt 2026-03-19 *
07521KM26

L.p. Przekazano

podpis

Łańcut, 19.03.2026 r.

San do Robert Szejnert
20.03.2026

Sz. P.
Adam Krzysztoń
Starosta Łańcucki

Interpelacja

Dotyczy: Sytuacji kadrowo-organizacyjnej oraz atmosfery pracy w I Liceum Ogólnokształcącym w Łańcucie

Wpłynęły do mnie niepokojące sygnały z I Liceum Ogólnokształcącego w Łańcucie dotyczące sytuacji w szkole. W ostatnim czasie w przestrzeni publicznej nasilają się doniesienia i komentarze wskazujące na narastający, wieloaspektowy problem w I Liceum Ogólnokształcącym w Łańcucie. Sytuacja ta zaczyna się wylewać na zewnątrz i negatywnie wpływa na wizerunek szkoły oraz Powiatu Łańcuckiego jako organu prowadzącego.

Wśród pojawiających się publicznie zarzutów i negatywnych opinii, powtarzają się doniesienia o złym traktowaniu uczniów przez niektórych nauczycieli, krytyka stylu zarządzania i decyzji dyrektor szkoły, zarzuty nierównego traktowania pracowników, informacje o eskalującym konflikcie personalnym na linii dyrektor nauczyciel (w tym zawieszenie i późniejsze przywrócenie nauczyciela do pracy).

W związku z powyższym zwracam się z następującymi pytaniami:

1. Czy Starostwo Powiatowe / Wydział Edukacji posiada wiedzę o ww. sygnałach, konflikcie oraz sprawie zawieszenia i przywrócenia nauczyciela? Jeśli tak – od kiedy i w jakiej formie (skargi, doniesienia, informacje od dyrektora szkoły itp.)?
2. Jakie dotychczasowe działania podjęło Starostwo Powiatowe w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji?
3. Czy Starostwo Powiatowe wystąpiło już do Kuratorium Oświaty z wnioskiem o przeprowadzenie doraźnej kontroli pedagogicznej w tej szkole? Jeśli nie – kiedy taki wniosek zostanie złożony?
4. Czy Powiat planuje przeprowadzenie własnej kontroli oraz oceny warunków pracy i atmosfery w placówce?
5. Jakie kroki Zarząd Powiatu zamierza podjąć w najbliższym czasie, aby zapewnić uczniom bezpieczne warunki kształcenia, a pracownikom prawidłowe warunki pracy i ochronę?

*I porównaniem,
Izabela Pomykała*