

**WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

GK-II.7213.11.2024

Rzeszów, 2024-05-22

DECYZJA

Działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 137 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej k.p.a. oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1197), zwanej dalej ustawą scaleniową – po łącznym rozpatrzeniu odwołania i wniesionego następnie oświadczenia o wycofaniu odwołania Pana Józefa Magdonia od decyzji Starosty Łańcuckiego z dnia 26.02.2024 r. nr GN.6821.1.2.53.2022 zatwierdzającej projekt scalenia gruntów wsi Tarnawka, gmina Markowa o ogólnym obszarze 1208,4603 ha

umarzam postępowanie odwoławcze od decyzji Starosty Łańcuckiego z dnia 26.02.2024 r. nr GN.6821.1.2.53.2022 w sprawie scalenia gruntów wsi Tarnawka.

Uzasadnienie

Starosta Łańcucki decyzją z dnia 26.02.2024 r. nr GN.6821.1.2.53.2022 rozstrzygnął w pierwszej instancji sprawę scalenia gruntów wsi Tarnawka, gmina Markowa. Decyzja ta została skierowana do wszystkich uczestników scalenia poprzez podanie do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń we wsi Tarnawka i w Urzędzie Gminy Markowa oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa Powiatowego w Łańcucie. Z dniem upływu ww. terminu 14 dni, decyzję uważa się za doręczoną wszystkim stronom postępowania. Od ww. decyzji przysługiwało stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Z ww. prawa skorzystał Pan Józef Magdoń, wnosząc odwołanie od przedmiotowej decyzji pismem, które wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Łańcucie w dniu 12.03.2024 r.,

poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą na platformie e-PUAP, z zachowaniem ww. terminu do wniesienia odwołania.

Następnie, w dniu 26.03.2024 r. do Starostwa Powiatowego w Łańcucie wpłynęło oświadczenie Pana Józefa Magdonia z dnia 25.03.2024 r., o wycofaniu „skargi złożonej w dniu 12.03.2024 r. do Wojewody Podkarpackiego w Rzeszowie”. Zainteresowany stwierdził, że zaproponowane granice nowej działki, wydzielone w ramach prowadzonego scalenia gruntów wsi Tarnawka, gmina Markowa, odpowiadają jego oczekiwaniom i są do przyjęcia, dlatego chciałby „wycofać skargę złożoną dnia 12.03.2024 r. do Wojewody Podkarpackiego w Rzeszowie.”

Ww. pisma Pana Józefa Magdonia - odwołanie oraz wycofanie odwołania, zostały przekazane do Wojewody Podkarpackiego w dniu 04.04.2024 r., przez Starostę Łańcuckiego przy piśmie z dnia 28.03.2024 r. nr GN.6821.1.2.53.2022.

Przedmiotowe pisma zostały rozpatrzone w trybie odwoławczym przez Wojewodę Podkarpackiego, stosownie do przepisu art. 3 ust. 1 ustawy scaleniowej stanowiącym, że postępowanie scaleniowe oraz zagospodarowanie poscaleniowe przeprowadza i wykonuje starosta jako zadanie z zakresu administracji rządowej, a organem wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do starosty w sprawach z tego zakresu jest wojewoda.

Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym rozważono, co następuje:

Zgodnie z art. 138 § 1 k.p.a. organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo
- 2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
- 3) umarza postępowanie odwoławcze.

Rozpatrując oświadczenie Pana Józefa Magdonia złożone w piśmie z dnia 25.03.2024 r., organ odwoławczy stwierdził, że mimo użytego określenia „wycofanie skargi”, intencją Pana Józefa Magdonia było wycofanie odwołania od przedmiotowej decyzji Starosty Łańcuckiego, wniesionego w dniu 12.03.2024 r. Wskazuje na to treść oświadczenia, wyrażającego aprobatę dla nowej działki otrzymanej w ramach scalenia gruntów, podanie prawidłowej daty wniesienia pisma zawierającego odwołanie oraz prawidłowej nazwy organu odwoławczego.

Stosownie do art. 137 k.p.a., strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania,

jeżeli prowadziłyby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

W realiach niniejszej sprawy oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało wniesione przez uczestnika scalenia - czyli stronę przedmiotowego postępowania, cofnięcie odwołania nastąpiło przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy, zatem rolą organu jest jedynie ocena, czy cofnięcie odwołania prowadziłyby do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

Badając treść decyzji Starosty Łańcuckiego z dnia 26.02.2024 r. nr GN.6821.1.2.53.2022, organ odwoławczy nie dopatrył się żadnych przesłanek wskazujących na to, aby ww. decyzja naruszała prawo. Decyzja rozstrzygająca sprawę scalenia gruntów wsi Tarnawka w gminie Markowa została wydana przez właściwy miejscowo i rzeczowo organ administracji (art. 3 ust. 1 ustawy scaleniowej), w oparciu o prawidłową podstawę prawną (art. 27 ust. 3 ustawy scaleniowej), określa kwestie wymienione w przepisach prawa materialnego (art. 27 ust. 4 ustawy scaleniowej), a także została prawidłowo doręczona uczestnikom scalenia poprzez podanie do publicznej wiadomości (art. 28 ust. 1 i 2 ustawy scaleniowej). Z dostępnych organowi odwoławczemu dokumentów nie wynika, aby ww. decyzja wydana została z rażącym naruszeniem prawa; dotyczyła sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawy, którą załatwiono milcząco; została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie; była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały; razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą lub zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Wojewoda Podkarpacki nie stwierdził również, aby przedmiotowa decyzja naruszała interes społeczny. Celem scalenia gruntów jest tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów, dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg oraz rzeźby terenu. Jest to działanie podejmowane w interesie wszystkich właścicieli scalanych gruntów, zatem nie można w żaden sposób stwierdzić, iż narusza ono interes społeczny.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ odwoławczy nie znalazł podstaw, aby nie uwzględnić cofnięcia odwołania z przyczyn określonych w art. 137 k.p.a., zatem cofnięcie odwołania przez Pana Józefa Magdonia należy uznać za skuteczne.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. organ odwoławczy może wydać decyzję, w której umarza postępowanie odwoławcze. Jedną z przyczyn umorzenia postępowania odwoławczego

jest skuteczne wycofanie odwołania przez stronę, która to odwołanie wniosła. Jak wskazano wyżej, sytuacja taka ma miejsce w niniejszej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w rozstrzygnięciu decyzji.

Decyzja niniejsza jest o s t a t e c z n a .

Pouczenie:

- 1) Decyzję niniejszą podaje się do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń w tablicach ogłoszeń we wsi Tarnawka i w Urzędzie Gminy Markowa oraz zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa Powiatowego w Łańcucie oraz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego.
Z dniem upływu ww. terminu 14 dni, decyzję uważa się za doręczoną wszystkim stronom postępowania.
- 2) Decyzja niniejsza może być zaskarżona, za moim pośrednictwem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.
- 3) Stosownie do przepisów art. 230 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą P.p.s.a. oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 535), od skargi od decyzji pobiera się wpis stały wynoszący 200 zł. Opłaty sądowe należy uiszczać w kasie Sądu lub przelewem na rachunek bankowy Sądu.
- 4) Strona ma możliwość ubiegania się o prawo pomocy obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego, na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy P.p.s.a.
- 5) W myśl art. 299 § 2 ustawy P.p.s.a. – jeżeli strona nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wraz z wniesieniem skargi ustanowić pełnomocnika do doręczeń mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwolniona z opłaty skarbowej.
Część I, pkt 53 w kolumnie „Zwolnienia”
pkt 1 załącznika do ustawy
z dnia 16. 11.2006 r. o opłacie skarbowej
(tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111)



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Bogusław Baran
Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania scaleniowego

(w drodze obwieszczenia poprzez wywieszenie i zamieszczenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Markowa, wsi Tarnawka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Starostwa Powiatowego w Łańcucie i Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie),

2. Pan Adam Krzysztoń – Starosta Łańcucki (za pośrednictwem e-PUAP)
prowadzący sprawę w pierwszej instancji oraz celem zamieszczenia w BIP Starostwa Powiatowego w Łańcucie stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej
3. Pan Aleksander Cwynar – Wójt Gminy Markowa (za pośrednictwem e-PUAP)
celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy
stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej
4. Pani Krystyna Grzywina – Sołtys wsi Tarnawka
celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Sołectwa
stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej
5. Aa

Do wiadomości:

1. Pan Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego
(za pośrednictwem e-PUAP)
2. Pan Józef Magdoń

Klauzula informacyjna

Zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej: RODO) informujemy, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Podkarpacki z siedzibą w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Wojewody Podkarpackiego związanych z postępowaniem administracyjnym;
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania wskazanego w pkt 2, oraz wygaśnięcia obowiązku archiwizacji danych wynikającego z przepisów prawa;
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez upoważnione w Urzędzie osoby;
- 5) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub na podstawie zawartych przez PUW w Rzeszowie umów (np. na świadczenie usług serwisu i utrzymania systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy przetwarzaniu danych osobowych w PUW w Rzeszowie);
- 6) podanie danych osobowych jest obowiązkowe i umożliwi realizację zadań wskazanych w pkt 2;
- 7) przysługuje Pani/Panu prawo do:
 - żądania dostępu do danych osobowych na podstawie art. 15 RODO,
 - sprostowania swoich danych na podstawie art. 16 RODO,
 - ograniczenia przetwarzania danych na podstawie art. 18 RODO oraz ich usunięcia po ustaniu okresu przechowywania, w myśl obowiązujących przepisów;
- 8) przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, jednak pozytywne rozpatrzenie Pani/Pana sprzeciwu wobec przetwarzania danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie;
- 9) przysługuje Pani/Panu prawo do przenoszenia swoich danych, jednak pozytywne rozpatrzenie Pani/Pana prawa do przeniesienia Pani/Pana danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie;
- 10) Pani/Pana dane nie będą poddane zautomatyzowanym procesom związanym z podejmowaniem decyzji, w tym profilowaniu;
- 11) Pani/Pana dane nie będą przekazane odbiorcom w państwach znajdujących się poza Unią Europejską i Europejskim Obszarem Gospodarczym lub do organizacji międzynarodowej.

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości czy pytań w zakresie przetwarzania Pani/Pana danych osobowych podczas prowadzonej Pani/Pana sprawy oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych osobowych może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie:

- listownie na adres Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie,
- e-mailowo rodo@rzeszow.uw.gov.pl,
- osobiście w siedzibie Urzędu przy ul. Grunwaldzkiej 15 w Rzeszowie.

Jeśli uzna Pani/Pan, że dane osobowe nie są przetwarzane w sposób prawidłowy, przysługuje Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego.