

Protokół Nr XXIII /2021
z XXIII sesji Rady Powiatu Łańcuckiego odbytej
w dniu 1 lutego 2021 r.

XXIII sesja Rady Powiatu Łańcuckiego odbyła się w Starostwie Powiatowym w Łańcucie z zastosowaniem zdalnego trybu obradowania zgodnie z ustawą z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568).

Sesji przewodniczył Marek Uberman Przewodniczący Rady Powiatu Łańcuckiego.

Obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu.

W związku z powyższym pełna treść protokołu znajduje się w formie elektronicznej na stronie BIP Starostwa Powiatowego:

<https://www.youtube.com/watch?v=NnKMMIYNiyo>

Obrady rozpoczęto 1 lutego 2021 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Janusz Bester
2. Barbara Brudniak
3. Józef Buk
4. Halina Golec
5. Zbigniew Grad (radny dołączył do sesji w pkt 4)
6. Jan Kilian
7. Kamil Kilian
8. Adam Krzysztoń
9. Ryszard Kucha
10. Dariusz Kuraś
11. Marian Kurek
12. Michał Mac
13. Jan Magoń
14. Jan Panek
15. Jakub Reizer
16. Mariusz Rejman
17. Monika Roman
18. Paweł Skoczowski
19. Wojciech Szura
20. Marek Uberman
21. Krzysztof Wawro

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad Rada Powiatu odmówiła modlitwę do św. Michała Archanioła patrona powiatu.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana porządku obrad – zdjęcie z porządku posiedzenia pkt 3.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Janusz Bester, Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Jan Kilian, Kamil Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Michał Mac, Jan Magoń, Jan Panek, Jakub Reizer, Mariusz Rejman, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Wojciech Szura, Marek Uberman, Krzysztof Wawro

NIEOBECNI (1)

Zbigniew Grad

Rada Powiatu obradowała wg następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. ~~Przedstawienie Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19 przez Wojewodę Podkarpackiego oraz przedstawiciela Narodowego Funduszu Zdrowia.~~
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na realizację projektu pozakonkursowego pn. Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (VII) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów oraz umieszczanie ich na parkingu strzeżonym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Łańcut.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Kształcenia Zawodowego w Łańcucie w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Białobrzegi zadania publicznego polegającego na "letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Białobrzegi z wyłączeniem remontów, modernizacji i budowy chodników".

10. Informacja Starosty Łańcuckiego odnośnie prac Zarządu Powiatu Łańcuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu z poprzedniej sesji.
11. Wnioski, oświadczenia i zapytania radnych.
12. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie.

Ad. 3.

Przedstawienie Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19 przez Wojewodę Podkarpackiego oraz przedstawiciela Narodowego Funduszu Zdrowia.
(punkt zdjęto z porządku obrad)

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na realizację projektu pozakonkursowego pn. Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (VII) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Elżbieta Hanus Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łańcucie.

Odnosnie powyższego projektu uchwały jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, którą przedstawił Mariusz Rejman Przewodniczący Komisji (opinie w załączeniu do protokołu).

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na realizację projektu pozakonkursowego pn. Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (VII) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Janusz Bester, Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Zbigniew Grad, Jan Kilian, Kamil Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Michał

Mac, Jan Magoń, Jan Panek, Jakub Reizer, Mariusz Rejman, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Wojciech Szura, Marek Uberman, Krzysztof Wawro.

Uchwała Nr XXIII/161/2021 w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na realizację projektu pozakonkursowego pn. Aktywizacja osób powyżej 29 r.ż. pozostających bez pracy w powiecie łańcuckim (VII) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 została podjęta (w załączeniu).

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów oraz umieszczanie ich na parkingu strzeżonym.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Damian Szubart Naczelnik Wydziału Komunikacji.

Odnosnie powyższego projektu uchwały jest pozytywna opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, którą przedstawił Mariusz Rejman Przewodniczący Komisji.

Uchwała Nr XXIII/162/2021 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów oraz umieszczanie ich na parkingu strzeżonym została podjęta (w załączeniu).

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów oraz umieszczanie ich na parkingu strzeżonym.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Janusz Bester, Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Zbigniew Grad, Jan Kilian, Kamil Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Michał Mac, Jan Magoń, Jan Panek, Jakub Reizer, Mariusz Rejman, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Wojciech Szura, Marek Uberman, Krzysztof Wawro.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Łańcut.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Krzysztof Ozga Naczelnik Wydziału Administracyjno – Gospodarczego.

Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, którą przedstawił Mariusz Rejman Przewodniczący Komisji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Łańcut.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Janusz Bester, Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Zbigniew Grad, Jan Kilian, Kamil Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Michał Mac, Jan Magoń, Jan Panek, Jakub Reizer, Mariusz Rejman, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Wojciech Szura, Marek Uberman, Krzysztof Wawro.

Uchwała Nr XXIII/163/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Łańcut została podjęta (w załączeniu).

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Robert Szajnar Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych.

Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, którą przedstawił Józef Buk Przewodniczący Komisji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Janusz Bester, Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Zbigniew Grad, Jan Kilian, Kamil Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Jan Magoń, Jan Panek, Jakub Reizer, Mariusz Rejman, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Wojciech Szura, Marek Uberman, Krzysztof Wawro

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Mac.

Uchwała Nr XXIII/164/2021 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łąncucie została podjęta (w załączeniu).

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Kształcenia Zawodowego w Łąncucie w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łąncucie.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Robert Szajnar Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych.

Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji, którą przedstawił Józef Buk Przewodniczący Komisji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Kształcenia Zawodowego w Łąncucie w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łąncucie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Janusz Bester, Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Zbigniew Grad, Jan Kilian, Kamil Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Michał Mac, Jan Magoń, Jan Panek, Jakub Reizer, Mariusz Rejman, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Wojciech Szura, Marek Uberman, Krzysztof Wawro.

Uchwała Nr XXIII/165/2021 w sprawie zamiaru likwidacji Centrum Kształcenia Zawodowego w Łąncucie w Zespole Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łąncucie została podjęta (w załączeniu).

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Białobrzegi zadania publicznego polegającego na "letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Białobrzegi z wyłączeniem remontów, modernizacji i budowy chodników".

Projekt uchwały przedstawił i omówił Janusz Wolski Dyrektor ZDP w Łąncucie.

Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, którą przedstawił Krzysztof Wawro Przewodniczący Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Monika Roman – wypowiadała się odnośnie odśnieżania chodników w mieście Łąncucie. Zaapelowała, aby wyjść na przeciw mieszkańcom, aby Miasto Łącut przejęło obowiązek ośnieżania chodników. Poinformowała, że odnośnie tej sprawy zwróciła się pisemnie z prośbą do radnych z miasta Łącuta.

Radny Mariusz Rejman przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dyrektor ZDP powiedział, że obowiązek odśnieżania chodników spoczywa na właścicielu posesji, przy której jest położony chodnik i że to wynika to z ustawy o utrzymaniu i czystości w gminach. Radny przytoczył art. 5 ust. 1 pkt 4 z powyższej ustawy oraz art. 20 z ustawy o drogach publicznych. Stwierdził, że poza ww. przytoczonymi przypadkami wynikające z ww. ustaw zarządca drogi jest zobowiązany do odśnieżania chodników. Na przykładzie dwóch dróg z miejscowości Krzemienica zapytał, dlaczego zaniedbany jest obowiązek odśnieżania chodników przy drogach powiatowych i zrzucający jest ten obowiązek na mieszkańców oraz dlaczego nie jest usuwany śnieg i lód z odśnieżonych chodników przez właścicieli posesji.

Janusz Wolski Dyrektor ZDP odpowiadając podając przykład, który miał miejsce kilka lat temu, gdzie sąd uznał, że chodnik powinien być odśnieżony przez właściciela posesji.

Radna Monika Roman (Ad Vocem) stwierdziła, że samorząd jest to rzecz wspólna i powinna służyć ludziom i mieszkańcom.

Radny Jan Panek przypomniał, że Komisja Rewizyjna będąc na kontroli w ZDP w Łąncucie dowiedziała się od pana Dyrektora Wolskiego, że ZDP nie ma obowiązku odśnieżania chodników przy drogach powiatowych. W związku z tym zapytał, dlaczego obowiązek ten przekazuje się gminnie, skoro go nie ma. Ponadto Radny stwierdził, że Rada Gminy Białobrzegi nie ma prawa, żeby w swojej uchwale przejąć uprawnienia od ZDP. Zapytał, dlaczego, do tej pory nie ma porozumień z wszystkimi gminami.

Radny Michał Mac stwierdził, że nie jest to powód do dumy, że gminy przejmują powiatowy obowiązek.

Następnie zwrócił się z zapytaniem:

- 1) dlaczego uchwała podejmowana jest dopiero w tym roku, skoro takie porozumienia obowiązywały już z w poprzednim roku,
- 2) dlaczego porozumienie zawierane jest na okres jednego roku skoro w uchwale Zarządu jest zapis, że współpraca z gminami dotyczy okresu trzech lat,
- 3) dlaczego uchwała Zarządu dotycząca zadań powiatowej infrastruktury drogowej współfinansowanych przez JST nie może być podjęta przez Radę Powiatu,
- 4) czy w ślad za tym, że przekazujemy obowiązki (zadanie własne powiatu) powinna iść rekompensata finansowa.

Ponadto zauważył, iż od lat jest tak, że wcześniej odśnieżony chodnik zasypany jest pług odśnieżający drogę. Dzieje się tak w przypadku, kiedy kto inny odśnieża chodnik i kto inny odśnieża drogę.

Poinformował, że w Radzie Powiatu jest też inny pogląd na tą sprawę i tą sytuację. Stwierdził, że powiat powinien stracić się powiatowe obowiązki wykonywać samodzielnie i bronić swoich kompetencji.

Adam Krzysztoń Starosta Łańcucki stwierdził, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach sceduje na sąsiada chodnika utrzymanie czystości i porządku na chodnikach. Natomiast niektórzy samorządowcy gminni (jako przykład podał Wójta Gminy Białobrzegi) chcą wyręczyć mieszkańców w tym zadaniu. Pan Starosta poinformował, że inni samorządowcy też przymierzają się do podpisania takiego porozumienia. Radnemu Michałowi Macowi odpowiedział, że powiat nie wyzbywa się zadań tylko współpracuje z gminami, co też służy przyszłym inwestycjom na drogach i chodnikach oraz mieszkańcom powiatu.

Radna Monika Roman (Ad Vocem) stwierdziła, że dokładnie o to chodzi, o współpracę i żeby ułatwić życie mieszkańcom Łańcuta. Zwróciła się do radnego Michała Maca, aby przekonał radnych miasta Łańcuta do podjęcia również takiego porozumienia.

Radny Michał Mac (Ad Vocem) odpowiedział, że komisje i sesje Rady Miasta odbywają się w MDK i każdy zainteresowany może wejść na posiedzenie.

Radny Zbigniew Grad poprosił o interpretację paragrafu 5 ust. 3 zawartego w porozumieniu, że odpowiedzialność ponosi gmina i jak to się ma do ubezpieczania dróg.

Radca Prawny Piotr Szurek poinformował, że z paragrafu 5 ust 3 niniejszego porozumienia wynika, że za niewykonanie lub nienależyte wykonanie odpowiedzialność ponosi gmina, która może zawrzeć umowę ubezpieczenia i w ten sposób odpowiedzialność przenieść na ubezpieczyciela.

Radca Prawny odpowiedział na kolejne pytanie radnego Zbigniewa Grada, że nie ma konfliktu dotyczącego ubezpieczenia, ponieważ poprzez porozumienie zostaje ten obowiązek przeniesiony na gminę. Przekazując zadanie do prowadzenia Gminnie – Powiat Łańcucki wyzbywa się tego zadania i odpowiedzialności za ewentualne szkody.

Gmina ubezpiecza się od powstałych szkód i w związku z zawarciem porozumienia odpowiedzialność gminy i powiatu nie porywają się w zakresie ubezpieczeń.

Radny Kamil Kilian wyraził wątpliwości, co do współpracy z gminami odnośnie utrzymania dróg i chodników. Zapytał, czy powiat podpisując porozumienie z gminą będzie zobowiązany, aby na to zadanie przekazać środki finansowe.

Radny Michał Mac stwierdził, że też jest za tym, aby usprawniać życie mieszkańcom, ale jest też za tym, aby każdy wykonywał swoje zadania.

Starosta Adam Krzysztoń odpowiedział radnemu Janowi Pankowi, że jeśli chodnik powiatowy jest przy drodze powiatowej i nie ma bezpośredniego sąsiada, to za utrzymanie takiego chodnika odpowiada ZDP. Jednak obowiązek, o którym mówi ustawa nakłada na sąsiada drogi jego utrzymanie.

Radny Wojciech Szura poparł wypowiedź pana Starosty i przekazał, że miał bardzo przykre doświadczenia, jeżeli chodzi o odśnieżanie i wypadek na chodniku obok szkoły, której był dyrektorem Poinformował, że sądy przyznały rację poszkodowanemu. W związku z tym zapytał, na jaką kwotę powiat jest ubezpieczony od nieszczęśliwych wypadków i w jakiej firmie.

Pan Starosta Adam Krzysztoń odpowiedział, że powiat jest ubezpieczony w PZU do kwoty 1 milion zł.

Radny Jan Panek zwrócił się z zapytaniem, czy jakieś czynniki mają wpływ na wysokość otrzymywanych dotacji, np. długość dróg i chodników powiatowych.

Pan Skarbnik Stanisław Barnat odpowiedział, że kiedyś na drogi była subwencja drogowa wyrównawcza, obecnie nie ma wyodrębnionej kwoty na zadania drogowe.

Radny Marian Kurek zauważył, że jest to kontynuowanie współpracy pomiędzy Gminą Białobrzegi a Powiatem Łąncuckim. Zaapelował, aby nie blokować tego, co do tej pory zostało osiągnięte i zwrócił się do Rady Powiatu o przegłosowanie uchwały.

Radca Prawny Piotr Szurek ustosunkował się do zapytania radnego Michała Maca odnośnie uchwały ZPŁ dotyczącej współpracy z gminami na drogach powiatowych i przekazał, że w powiecie jest domniemanie kompetencji zarządu nad kompetencjami rady. Kwestia określenia procedury poprzedzającej zawarcie porozumienia nie jest przewidziana w przepisach prawa i należy do kompetencji zarządu. Nie zmienia to faktu, że samo zawarcie porozumienia z gminą będzie poprzedzone zgodą wyrażoną przez radę.

Radny Michał Mac przypomniał, że sprawa ta była dyskutowana na komisjach i jest taka wola, aby wprowadzić to na Radę Powiatu i czy w związku z tym istnieje możliwość podjęcia tego na Radzie Powiatu, a nie tylko na ZPŁ. Ponadto zapytał,

dlaczego w ubiegłym roku nie została podjęta uchwała odnośnie porozumienia i czy obecne porozumienie z Gminą Białobrzegi może być zwarte na okres trzech lat.

Radca Prawny Piotr Szurek odpowiedział, że rada nie ma umocowania do podjęcia uchwały w sprawie realizacji zadań w powiatowej infrastrukturze drogowej współfinansowanych przez JST.

Realizacja bieżącego utrzymania jest w budżecie na dany rok i w związku z tym porozumienie jest zawierane na okres jednego roku, co nie zmienia faktu, że zniżki przewidziane w uchwale ZPŁ obowiązują po trzykrotnym zawarciu porozumienia na kolejne lata.

Jeżeli chodzi o porozumienie zawarte w poprzednim roku pan Radca odpowiedział, że nie ma wiedzy na ten temat. Natomiast za przekazaniem zdania powinna iść rekompensata finansowa.

Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, którą przedstawił Krzysztof Wawro Przewodniczący Komisji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Białobrzegi zadania publicznego polegającego na "letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Białobrzegi z wyłączeniem remontów, modernizacji i budowy chodników".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Janusz Bester, Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Jan Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Marek Uberman, Krzysztof Wawro

PRZECIW (4)

Michał Mac, Jan Panek, Jakub Reizer, Wojciech Szura

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zbigniew Grad, Kamil Kilian, Jan Magoń, Mariusz Rejman.

Uchwała Nr XXIII/166/2021 w sprawie przekazania Gminie Białobrzegi zadania publicznego polegającego na "letnim i zimowym utrzymaniu chodników przy drogach powiatowych na terenie Gminy Białobrzegi z wyłączeniem remontów, modernizacji i budowy chodników". Została podjęta (w załączeniu).

Po podjęciu uchwały głos zabierali jeszcze:

Radny Zbigniew Grad

Radny Jan Magoń.

Ad. 10.

Informacja Starosty Łańcuckiego odnośnie prac Zarządu Powiatu Łańcuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu z poprzedniej sesji.

Adam Krzysztoń Starosta Łańcucki złożył sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Łańcuckiego w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu (sprawozdanie w załączeniu).

W dyskusji wzięli udział:

Radny Kamil Kilian zapytał, co wyniknęło ze spotkania obytego w Fabryce Wódek oraz jak wygląda sprawa dotycząca tunelu.

Radna Monika Roman także zapytała odnośnie spotkania w Fabryce Wódek Polmos, czy można jeszcze coś w tej sprawie zrobić?.

Radny Jan Panek nawiązał do wniosku Komisji Rewizyjnej z ostatniego posiedzenia, który został przekazany do Zarządu Powiatu Łańcuckiego, zapytał czy Zarząd Powiatu podjął korki w tym temacie?.

Radny Michał Mac zapytał, jakie są najnowsze informacje w sprawie łącznika, jak minął pierwszy miesiąc funkcjonowania transportu powiatowego oraz czy są nowe perspektywy dotyczące scaleń w Tarnawce?.

Adam Krzysztoń Starosta Łańcucki ustosunkował się do powyższych zapytań:

- Odnośnie scaleń odpowiedział, że powiat jest za tym, aby scalenia wykonywać, jednak w 2021 roku wiele w tym zakresie nie będzie się działo, wynika to z kalendarza postępowań Podkarpackiego Biura Geodezji.
- Odnośnie łącznika DK 94 z A4 będzie to realizowane z nowej perspektywy przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
- Odnośnie wniosków z Komisji Rewizyjnej pan Starosta przekazał, że wnioski zostały przekazane do CM w Łańcucie. Odpowiedź zostanie przesłana na piśmie, natomiast z osobistej rozmowy z panem Prezesem wynika, że zalecenia Komisji Rewizyjnej zostały wykonane.
- Odnośnie Fabryki Wódek poinformował, że odbyło się spotkanie z Dyrektorami fabryki oraz członkami Zarządu, w spotkaniu wziął udział Poseł Kazimierz Gołojuch i Burmistrz Miasta Łańcuta. Właścicielom Fabryki Wódek zależy na dobrym funkcjonowaniu fabryki, ale chcą uzdrowić sytuację finansową. Zostanie zamknięta linia rozlewni, natomiast ma być poprawione funkcjonowanie gorzelni, mają pomysł na Muzeum Gorzelnictwa. Międzyczasie hrabia Jan Roman Potocki złożył ofertę właścicielowi fabryki, aby na tradycji budować markę. Odbyły się dwa spotkania w tej sprawie i w lutym ma nastąpić rozstrzygnięcie.

- Odnosnie tunelu w miesiącu lutym zapadną decyzje Marszałka Województwa Podkarpackiego w sprawie inwestycji. Dodał, że nie ma zagrożenia co do realizacji tej inwestycji, wszystkie sprawy zostały dopięte, jak też te finansowe. Przetarg powinien być rozstrzygnięty w tym miesiącu.

Pani Barbara Pilawa – Kraus poinformowała odnosnie linii autobusowych, zaplanowano 21 linii transportu publicznego, 13 zostało rozstrzygniętych w miesiącu grudniu 2020 r., a 8 w miesiącu styczniu 2021 r. Od 1 lutego wszystkie linie transportu publicznego zaczynają funkcjonowanie, są wyłonieni przewoźnicy. Wypracowany został nowy model dopłat dla przewoźników, co umożliwia współpracę w bardzo szerokim zakresie.

Radny Mariusz Rejman zwrócił się z zapytaniem, czy to prawda, że w Wydziale Edukacji i Spraw Społecznych zmienił się Naczelnik Wydziału.

Pan Starosta odpowiedział, że naczelnikiem od 1 lutego 2021 r. został pan Tadeusz Pasieczny, natomiast były naczelnik pan Robert Szajnar jest zastępcą naczelnika wydziału.

Ponadto pan Starosta udzielił szczegółowych wyjaśnień na kolejne zapytania Radnego Mariusza Rejmana i poinformował, że wydział obecnie liczy 3 osoby, docelowo ma być 4 osoby. Wydział Edukacji ma za zadanie ujednolicić i uporządkować oświatę w zakresie rachunkowym, ekonomicznym, prawnym. Działania ukierunkowane są na stworzenie nadzoru ekonomiczno – finansowego nad placówkami oświatowymi. Natomiast pan Tadeusz Pasieczny ma ku temu predyspozycje oraz merytoryczną wiedzę.

Radna Monika Roman (Ad Vocem) mając na uwadze powyższe zapytała czy zmiana związana jest z przygotowywaniem dokumentów pod podpis dla Wicestarosty.

Pan Starosta odpowiedział, że nie taka była geneza tej zmiany.

Barbara Pilawa – Kraus Wicestarosta (Ad Vocem) odpowiedziała, że nie jest istotne kto przygotowuje dokumenty, ważne, aby była to osoba merytoryczna. Natomiast Radnemu Mariuszowi Rejmanowi odnosnie wykształcenia nowego Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych odpowiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona w terminie późniejszym.

Radny Jan Panek stwierdził, że nie jest prawdą, że to, o co wniosowała Komisja zostało zrealizowane. Nic się nie zmieniło, nadal są serwowane zimne posiłki, są za niskie sedesy, brak jest uchwytów na Oddziale Chirurgii.

Radny Wojciech Szura zwrócił się z zapytaniem w imieniu rodziców i uczniów, czy w szkołach powiatowych są organizowane konsultacje dla maturzystów.

Barbara Pilawa – Kraus odpowiedziała, że każda szkoła w sposób indywidualny stara się organizować konsultacje z maturzystami, w I LO odbyła się próbna matura.

Radny Wojciech Szura (Ad Vocem) powiedział, że wie o konsultacjach online, ale chodzi o zajęcia stacjonarne nauczyciel – uczeń.

Barbara Pilawa – Kraus poinformowała, że odpowie szczegółowo po jutrzejszym spotkaniu, które ma się odbyć z Dyrektorami szkół.

Radny Jan Magoń uzupełnił powyższą dyskusję o informację, że osobiście będzie przygotowywał maturzystów i takie spotkania będą się odbywać. Ponadto zapytał czy jest obowiązek ogłoszenia konkursu na naczelnika wydziału.

Adam Krzysztoń odpowiedział, że nie ma takie obowiązku.

Ponadto odpowiedział radnemu Janowi Pankowi, że ma codzienny kontakt z pacjentami, którzy przebywali w szpitalu i z głosów, które do niego docierają nic złego nie można powiedzieć w temacie posiłków. Dodał, że sam doświadczył dwukrotnych pobyków w szpitalu i również nie odniósł złego wrażenia. Nowy oddział został wybudowany zgodnie ze standardami i wymogami. Stwierdził, że w szpitalu dużo się dokonało i nie chciałby, aby drobne sprawy rzutowały na renomę szpitala w Łańcucie.

Radny Michał Mac stwierdził, że szpitala powiatowego należy bronić przed zakusami przejęcia go i scentralizowania. Natomiast nawiązując do dyskusji odnośnie zmiany zarządzania oświatą stwierdził, że jest to temat, który powinna podjąć Komisja Edukacji, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Radny Zbigniew Grad zwrócił się z zapytaniem odnośnie budynku przy ZST w Łańcucie, czy są pomysły na zagospodarowanie tego budynku, na przykład poprzez wynajęcie lub przeniesienie wydziału czy jednostki typu Nadzór Budowlany.

Pan Starosta również wyraził wolę zagospodarowania tego budynku i przekazał, że jest otwarty na różne propozycje.

Ad. 11.

Wnioski, oświadczenia i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Mariusz Rejman nawiązał do tematu z ostatniego posiedzenia Komisji Finansów odnośnie procedury inicjatyw samorządowych i przekazał, iż w związku z tym, że komisje mogą proponować zmiany do uchwały Zarządu Powiatu postanowił zwołać posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, na które zaprosił wszystkich radnych.

Radny Kamil Kilian zwrócił się z zapytaniem odnośnie tego czy w rozmowach była poruszana kwestia dotycząca większej przepustowości na rondzie (dwa pasy) przy zjeździe z autostrady. Ponadto zwrócił się z prośbą o wyartykułowanie wypowiedzi Radcy Prawnego, ponieważ nie był dobrze słyszalny.

Radny Zbigniew Grad zwrócił się z zapytaniem do pani Wicestarosty odnośnie zatrudnienia pielęgniarek w Centrum Medycznym w Łańcucie przez Stowarzyszenie

działające przy szpitalu. Dlaczego została przyjęta taka forma zatrudnienia, czym zostało to spowodowane i czy nie spowoduje to obniżenia, jakości świadczonych usług.

Wicestarosta odpowiedziała, że nie zna szczegółów, ale zasięgnie informacji i wówczas udzieli stosownej informacji.

Radny Jakub Reizer wypowiadał się odnośnie szczepień i wyraził ubolewanie, że temat ten został zdjęty z porządku sesji. Ponadto przypomniał o wniosku z Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa, Leśnictwa, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego o wystosowanie pisma do Wód Polskich odnośnie planów dotyczących regulacji rzek po ostatniej powodzi. Ponadto zapytał odnośnie remontu drogi Handzlówka – Albigowa.

Radna Monika Roman wypowiadała się odnośnie przebudowy DK4 i sprawy o dołożenie ekranu przy jednej z działek, który nie został zaprojektowany w tym miejscu. Poinformowała, że w tej sprawie zwróciła się pisemnie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i uzyskała odpowiedź, że będzie to możliwe dopiero po zakończeniu inwestycji.

Ponadto Radna odnośnie odśnieżania zwróciła się do dyrektora ZDP w Łąncucie o wystosowanie pisma do spółdzielni, która nadzoruje Osiedle Trześnik o odśnieżanie chodników.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział radnego Jakubowi Reizerowi, że punkt dotyczący szczepień został ściągnięty z obrad, ponieważ przed sesją otrzymał telefon, że nikt z NFZ i Wojewody w dniu dzisiejszym nie będzie mógł uczestniczyć w sesji. Punkt będzie kontynuowany na kolejnej sesji.

Radny Krzysztof Wawro zwrócił się z zapytaniem, czy coś wiadomo odnośnie złożonych wniosków do Funduszu Dróg Samorządowych.

Adam Krzysztoń Starosta Łąncucki odpowiedział odnośnie zapytania dotyczącego ronda przy zjeździe z autostrady i przekazał, iż na tym etapie nie było rozmów z Marszałkiem Województwa w tej sprawie. Wyraził pogląd, że gdy powstanie tunel i łącznik to rondo zostanie udrożnione. Dodał, że zostanie na to zwrócona uwaga przy procesie projektowania.

W sprawie zapytań radnego Wawro i Reizera odnośnie inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze informacji z Województwa.

Ad. 12.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Barbara Brudniak, Józef Buk, Halina Golec, Zbigniew Grad, Jan Kilian, Kamil Kilian, Adam Krzysztoń, Ryszard Kucha, Dariusz Kuraś, Marian Kurek, Michał Mac, Jan Magoń, Jan Panek, Jakub Reizer, Mariusz Rejman, Monika Roman, Paweł Skoczowski, Wojciech Szura, Marek Uberman, Krzysztof Wawro

BRAK GŁOSU (1)

Janusz Bester.

Protokół Nr XXII / 2020 z dnia 29 grudnia 2020 r. został przyjęty.

Ad. 13.

Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabierali:

Radny Mariusz Rejman zwrócił się z następującymi pytaniami dotyczącymi odśnieżania:

- 1) dlaczego jest zaniedbany obowiązek odśnieżania chodników przy drogach powiatowych i zrzucający jest ten obowiązek na mieszkańców,
- 2) dlaczego nie jest usuwany śnieg usunięty przez mieszkańców.

Ponadto zwrócił uwagę panu Staroście, żeby nie używał słowa, że w ustawie jest napisane „sąsiednia posesja”, ponieważ w ustawie jest napisane „położona bezpośrednio przy granicy nieruchomości”.

Pan Starosta odpowiadając, stwierdził, że można to wszystko wykonywać, ale trzeba zapewnić konkretne środki finansowe. Stwierdził, że przy drodze krajowej też nikt nie odbiera śniegu z chodnika.

Ad. 14.

Zakończenie.

Marek Uberman Przewodniczący Rady Powiatu Łańcuckiego podziękował radnym za uczestnictwo w sesji, w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu Łańcuckiego VI kadencji 2018 – 2023.

Protokołowała:

Renata Czechowicz

Przewodniczący
Rada Powiatu Łańcuckiego

Marek UBERMAN